

## INFORME SOBRE JUSTIFICACIÓN DE OFERTA CON VALORES ANORMALES REFERENTE AL PROCEDIMIENTO PARA EL CONTRATO DE CONCESIÓN DE SERVICIOS DE PODOLOGÍA EN CENTROS ADSCRITOS A LA AGENCIA MADRILEÑA DE ATENCIÓN SOCIAL (14 LOTES) Expediente nº A/CSP-048346/2025. LOTE 14

Con fecha 20 de febrero de 2026 se publicó en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el anuncio de licitación, mediante procedimiento abierto, del contrato de servicios denominado “Concesión de servicios de Podología en Centros adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (14 lotes) fijándose como fecha límite para la recepción de ofertas y presentación de solicitudes de participación el 13 de marzo de 2026.

Con fecha 13 y 20 de mayo de 2026, se procedió a la apertura y examen de las ofertas de los licitadores admitidos en el procedimiento restringido denominado Concesión de servicios de podología en centros adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (14 lotes).

A la vista de las proposiciones formuladas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP) y en la cláusula 1 del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige el contrato, por referencia al conjunto de ofertas válidas presentadas, pueden ser desproporcionadas o anormales, las ofertas presentadas en los lotes indicados, por los siguientes licitadores:

- En el Lote 1 la oferta de UTE ALBERTO-VERÓNICA-JUAN.
- En el Lote 2 la oferta de CENTRO MÉDICO REHAB. PREMIUM MADRID, S.L.
- En el Lote 4 la oferta de UTE JUAN MIGUEL-MARGARITA.
- En el Lote 5 la oferta de UTE ALBERTO-VERÓNICA-JUAN.
- En el Lote 6 la oferta de LUIS SALINAS FERNANDEZ.
- En el Lote 7 la oferta de LUIS SALINAS FERNANDEZ.
- En el Lote 9 la oferta de UTE ALBERTO-VERÓNICA-JUAN.
- En el Lote 11 la oferta de UTE ALBERTO-VERÓNICA-JUAN.
- En el Lote 12 la oferta de UTE ALBERTO-VERÓNICA-JUAN.
- En el Lote 13 la oferta de UTE ALBERTO-VERÓNICA-JUAN.
- En el Lote 14 la oferta de ASOCIACIÓN SERVICIO INTEGRAL SECTORIAL PARA ANCIANOS.

Efectuado requerimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley de Contratos del Sector Público, al licitador **ASOCIACIÓN SERVICIO INTEGRAL SECTORIAL PARA ANCIANOS**, en fecha 29 de mayo de 2026, presenta informe justificativo del importe de su oferta, para el **LOTE 14**, considerada desproporcionada.

En su justificación, el mencionado licitador realiza un desglose de los costes reales aplicados en comparación con los costes previstos en el pliego, tal y como se especifica a continuación. Al revisar dichos costes, no encontramos diferencias significativas en ninguna de las partidas desglosadas que puedan presuponer imposibilidad material y objetiva para la prestación adecuada del servicio en las condiciones que establece el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Dichas partidas serían:

- **Ingresos:** El Licitador considera como ingresos el valor anual estimado del contrato, en el PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES, que son, a su vez, los estimados en el Estudio de Viabilidad de **56.640,00 €/año**.



- **Costes de Personal:** El licitador estima un coste de personal de 39.412,26 €/año, frente a los 26.136,69 € que se estima en los gastos de personal en el estudio de viabilidad aportado por la Administración, es decir una diferencia a más por parte de la Empresa de **13.275,57 €**, dicha diferencia, se interpreta que se deben a unos salarios por encima del Convenio Colectivo, ya que los ingresos estimados se corresponden a los servicios y horas estimados en el estudio de viabilidad.
- **Costes de Material** a aportar por el Contratista para el desarrollo de la actividad: La licitadora estima unos gastos anuales de 8.035,03 €, frente a los 7.646,40 € que se habían considerado en el estudio de viabilidad, una diferencia a más por parte de la Empresa de **388,63 €**.
- **Gastos Generales:** El licitador considera en este apartado de Gastos Generales y de Estructura (Canon ofertado, Seguro responsabilidad civil profesional, Prevención de riesgos laborales, Protección de datos y soporte informático, Gastos administrativos y coordinación, Costes financieros y garantía definitiva, telefonía, software y gestión de citas y Otros costes indirectos y Corporativos) por un valor de 6.680 €, que si los unimos a los costes asociados a las mejoras ofertadas (600 € de Talleres de salud y 240 € de Sistema de pago electrónico) hacen un total de 7.520 €/año, frente a los 3.378,31 € que se habían considerado en el Estudio de Viabilidad, diferencia a más por parte de la Empresa de 4.141,69 €, que son debido en gran medida al aumento de las mejoras tanto del canon como de los costes asociados a las mejoras ofertadas (Talleres y Sistema de pago electrónico).
- **Beneficio:** La licitadora estima como beneficio el resultado de restar los gastos a los ingresos, con resultado de un beneficio de **1.680,71 €/año**, para el lote al que ha sido requerido que justifique.

En conclusión, a la vista de las alegaciones presentadas y de la documentación aportada, se considera que la oferta está suficientemente justificada. En consecuencia, **SI** se considera que ha justificado adecuadamente la oferta económica presentada por el Licitador ASOCIACIÓN SERVICIO INTEGRAL SECTORIAL PARA ANCIANOS, SERVICIOS Y FORMACIÓN, S.L, al **lote 14**, en el expediente nº A/CSP-048346/2025 “Concesión de servicios de podología en centros adscritos a la Agencia Madrileña de Atención Social (14 lotes)”.

Madrid, a fecha de la firma

EL COORDINADOR DE CENTROS DE ATENCIÓN A MAYORES

Firmado digitalmente por: TRINIDAD TRINIDAD DIEGO JOSÉ  
Fecha: 2026.06.04 11:10

Fdo.: Diego Trinidad Trinidad

